

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ РУССКОЙ ПОЭЗИИ

Вахитов Юлай Салаватович

Литературовед, преподаватель Алмалыкского филиала Ташкентского государственного технического университета

Аннотация: В статье освещены основные этапы становления русской поэзии от ее древнейших, фольклорных форм до включения в современное медиа-пространство

Ключевые слова: поэзия, жанр, стихотворный размер, рифма, силлабика, ода, силлабо-тоническая система стихосложения

Современная русская поэзия, с её жанровым, тематическим и схематическим многообразием, как и любой другой род литературы, берет свое начало в далеком прошлом, наследуя в своей основе народную песенную традицию. С точки зрения схемы, фольклорные лирические произведения строились по принципам архаической акцентной метрики, основанной на упорядоченном количестве ударных слогов в строке. В типологии народного стиха выделяют три основных типа: говорной, речитативный и песенный стих. Если в первом отсутствует какая-либо внутренняя ритмическая организация, то два последующих имели более сложную упорядоченную схему построения строк, отличающуюся наличием 2-х, 3-х, 4-х-иктных размеров (икт – ударный или сильный слог). Такая организованность обнаруживает естественное для языка тяготение к силлабо-тоническому стихосложению (строки могли звучать на манер хорей, анапеста или акцентного стиха), что ещё раз подтверждает органичность укоренившейся в русской литературе стихотворной системы, разработанной независимо друг от друга В.К. Тредиаковским и М.В. Ломоносовым. В жанровом отношении народный стих нашел применение в пословицах, поговорках, загадках, прибаутках, присказках (говорной стих); былинах, исторических песнях, балладах (речитативный стих); лирических песнях (песенный стих). Стилизация под народный стих у А. Пушкина, М. Лермонтова, Н. Некрасова и др. служила надежным приемом создания колорита эпохи и имитации речи исторических персонажей.

Что касается «русской феодальной книжности», то в ней, по меткому замечанию А.С. Орлова, «не было специально стихотворных жанров, и если встречались в прозе ритмичность, рифмование или «напевность» - это шло от эпоса» [3, С. 342]. Таким образом, всю древнерусскую литературу вплоть до наступления эпохи Московского государства и вступления на престол династии Романовых можно назвать прозаической. На деле, при детальном изучении памятников древнерусской литературы обнаруживаются следы следования традиции византийской и старославянской поэтической практике, а также перенесение стихотворных скоморошин, чисто фольклорного жанра, на почву древнерусской книжности.

Вехой в развитии русской поэзии становится XVII век, когда параллельно с рифмованной (раешный стих) и ритмизованной прозой зарождается и развивается силлабическое стихосложение. Принято считать, что его появление в русской литературе связано с заимствованием польской системы стихосложения, в которой силлабическая традиция сохраняется до сих пор. Однако, по справедливому замечанию Б.П. Городецкого, «русский силлабический стих уже по тому одному, что осуществлялся на ином языковом материале, чем польская силлабика, и стал русским, а не польским стихом и не мог походить на свой образец» [2, С. 63].

Основным противоречием существования в русской литературе силлабического стихосложения, основанного на равном количестве слогов в стихотворных строках, являлось обязательное наличие «женской» рифмы, то есть со вторым с конца строки ударным слогом. Фонетическая система русского языка предполагает свободное ударение в многосложном слове, тогда как в польском языке, как и в ряде других европейских языков, ударение фиксированное. Таким образом, следование модной на тот момент, заимствованной из родственного языка, системе нередко приводило к искусственному подведению окончаний стихов к женской рифме. Ярким примером классического периода русской силлабики могут служить стихи Сильвестра Медведева, ученика и последователя Симеона Полоцкого:

Небо звездами зело украсися,
церковь святыми светла сотворися,
между ними же изрядно блистает,
ея же память днесь ся совершает,
и Татиана, свята мученица,
славна девица и чюдотворица.
(«Поздравление царевне Татьяне Михайловне по случаю именин»)

Глагольные окончания стихотворных строк (украсися – сотворися) не представляют особого противоречия при их чтении или вовсе соотносятся с их естественным произношением (блистает – совершает), тогда как рифмующиеся номинативные окончания (мученица – чюдотворица) плохо поддаются такому искусственному интонированию.

Данное противоречие окончательно было снято лишь в первой половине XVIII века с появлением силлабо-тонической системы стихосложения. Её основоположник В.К. Тредиаковский в своём трактате «Новый и краткий способ к сложению российских стихов» (1735) не только обосновал теоретически изобретенную им систему, но подтвердил на практике её жизнестойкость, дав первые образцы стихов, сочиненных ямбом и хореем. К заслугам Тредиаковского как теоретика русской поэзии следует отнести первую основательную и подробную классификацию поэтических жанров, сложившихся в русской литературе к первой половине XVIII века.

Не отставал от Тредиаковского и М.В. Ломоносов, сторонник русского тонического стиха, активно продвигавший новую стихотворную систему через жанр оды. В целом одический жанр, к которому самым активным образом обращались такие авторы, как Тредиаковский, Ломоносов, Державин, становится ведущей поэтической формой на протяжении 1740-х – 1760-х годов. В то же время названные авторы, включая А.Д. Кантемира, впервые в истории русской литературы разграничили понятия поэтического и прозаического. До них в словесном искусстве, как в литературе, так и в науке существовал приоритет стихотворной формы, когда прозаические по содержанию тексты нередко писались стихами.

XIX и XX века в развитии метрики ознаменовались практически полной и неоспоримой гегемонией силлабо-тоники, тогда как в жанровом отношении русская поэзия претерпела немало качественных изменений. Одна за другим сменявшие друг друга эпохи сентиментализма, романтизма, реализма и модернизма оставили после себя немало лирических форм, большинство из которых принадлежит сегодня истории литературы. Современная русская поэзия, начавшая формироваться во второй половине XX века, открыла для себя новые, синкретические жанровые формы, находящиеся на стыке литературы и аудиовизуального искусства. На новейшем этапе развития русская поэзия

становится частью единого медиа-пространства, бытуя как в своих традиционных, воспроизводимых формах, так и утверждаясь в жанрах интернет-поэзии.

Список использованной литературы:

1. Ашуров Н. О. РОЛЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРЕИМУЩЕСТВА ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ, СВЯЗАННОМ С ТУРИЗМОМ //World Scientific Research Journal. – 2024. – Т. 33. – №. 1. – С. 46-50.
2. Городецкий Б.П. История русской поэзии. Том I. Изд-во «Наука», 1968
3. Орлов. А.С. Древняя русская литература XI-XVII веков. М., 1945
4. Arifova U. ЭТАПЫ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО И ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ //FAN, JAMIYAT VA INNOVATSIYALAR. – 2024. – Т. 2. – №. 14. – С. 12-13.